



## ***Dai missi dominici alla valutazione***

***Risultati e commenti intorno alla ricerca del progetto "Pavoni".  
A cura di Giancarlo Onger  
Brescia, 16 ottobre 2010  
Elaborazioni statistiche di Vittorio Boniotti***

## ***Dal missus dominicus alla valutazione***

***missus dominicus - locuzione latina, usata in italiano come s. m. –  
Propriamente, messo del signore; sono così chiamati, dagli storici del medioevo (per lo più al plurale, missi dominici), gli inviati regi, istituiti da Carlo Magno, che, muniti di apposita istruzione, dovevano, in un vasto territorio di più contee o diocesi, radunare un placito, inquisire sulla cosa pubblica, interrogare sullo stato della morale, della religione e della giustizia, e ricevere le lamentele dei popoli.***

## **VALUTAZIONE**

**Determinazione del valore di cose e fatti di cui si debba tenere conto ai fini di un giudizio o di una decisione, di una classifica o graduatoria: *v. delle prove in un processo; v. dei titoli in un concorso; v. delle prove orali e scritte di un esame e v. del profitto degli allievi.***

***Dal missus dominicus alla valutazione***

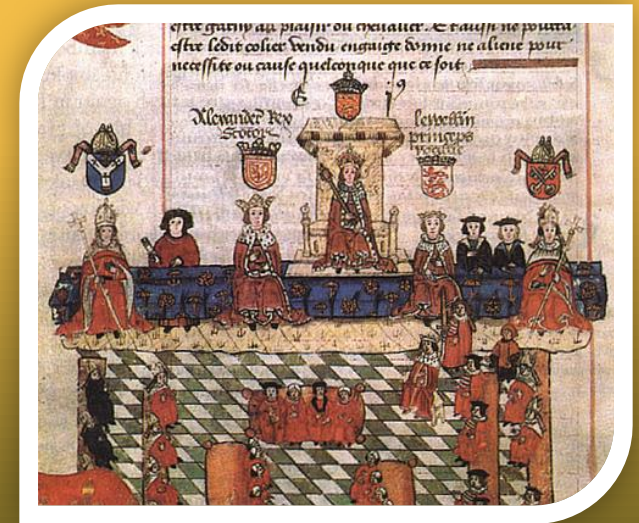
# *Dal missus dominicus alla valutazione*

**VALUTARE  
PERCHÉ?**

***Missi dominici***

**In itinere: per  
aggiustare il  
tiro.**

**Post: per  
verificare il  
raggiungimento  
dei risultati:  
efficacia ed  
efficienza.**



## **IL FENOMENO - DATI NUMERICI**

|  | <b>INFANZIA</b> | <b>PRIMARI<br/>A</b> | <b>I GRADO</b> | <b>II<br/>GRADO</b> | <b>TOTALE</b> |
|--|-----------------|----------------------|----------------|---------------------|---------------|
| <b>N. ALUNNI</b>   | <b>7</b>        | <b>19</b>            | <b>4</b>       | <b>8</b>            | <b>38</b>     |
| <b>SCUOLE<br/>COINVOLTE</b>  | <b>6</b>        | <b>11</b>            | <b>4</b>       | <b>7</b>            | <b>28</b>     |
| <b>RISPOSTE</b>  |                 |                      |                |                     |               |
| <b>RISPOSTE<br/>SCUOLE</b>   | <b>5</b>        | <b>10</b>            | <b>3</b>       | <b>4</b>            | <b>23</b>     |
| <b>(11 alunni non sono seguiti a scuola da parte dell'èquipe)</b>  |                 |                      |                |                     |               |
| <b>RISPOSTE PER<br/>N. ALUNNI</b>  | <b>5</b>        | <b>11</b>            | <b>3</b>       | <b>5</b>            | <b>24</b>     |
| <b>(Non sono stati sentiti i genitori degli alunni del 2° grado)</b>                                     |                 |                      |                |                     |               |
| <b>Sono stati intervistati e hanno compilato il questionario 26 genitori per un totale di 28 alunni.</b> |                 |                      |                |                     |               |
| <b>Sono stati intervistati e hanno compilato il questionario 4 alunni del 2° grado</b>                   |                 |                      |                |                     |               |
| <b>Hanno compilato il questionario n. 10 Dirigenti Scolastici e n. 38 docenti.</b>                       |                 |                      |                |                     |               |

## ***Dai missi dominici alla valutazione***

- ▲ **Dopo alcuni anni di applicazione del progetto assegnato ad un'équipe dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia, la Fondazione "Pio Istituto Pavoni", ha ritenuto opportuno mettere in campo un'azione di monitoraggio – valutazione sull'efficacia dell'intervento a favore degli alunni sordi e delle loro famiglie. L'incarico che mi è stato affidato nell'estate del 2008 aveva il compito di verificare lo stato dell'arte attraverso un'indagine che ha visto coinvolti tutti gli attori.**

# ***Dai missi dominici alla valutazione***

## **1. LE AZIONI**

## **2. GLI ATTORI**

## ***In marcia***

1 \_\_\_\_\_

- ▲ ***supporto agli alunni;***
- ▲ ***supporto alle famiglie;***
- ▲ ***consulenza alle scuole;***

2 \_\_\_\_\_

- ▲ ***gli alunni;***
- ▲ ***le famiglie;***
- ▲ ***i Dirigenti e i docenti delle scuole;***
- ▲ ***i componenti dell'équipe.***



## *Dai missi dominici alla valutazione*

*Sulla barca*

**GLI  
STRUMENTI**

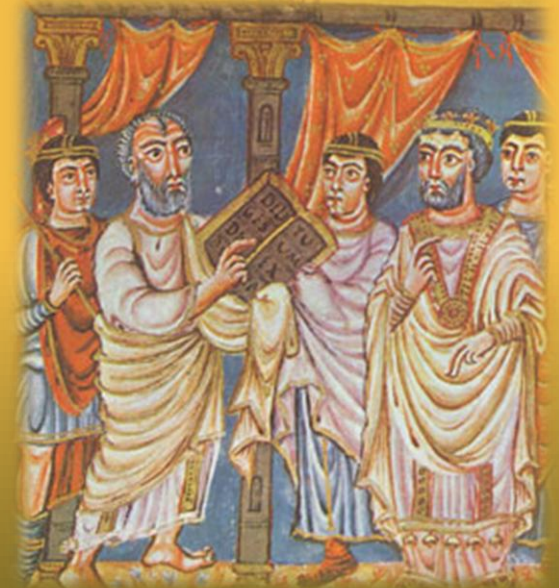


**I questionari**

**Le interviste**

## ***Sono state codificate delle batterie di domande in ordine:***

- ▲ ***al grado di soddisfazione dei destinatari, famiglie/alunni/operatori delle scuole, relativo alle modalità di intervento;***
- ▲ ***all'utilità nel processo di miglioramento delle performance degli alunni;***
- ▲ ***ai risultati reali raggiunti.***



## ***Dai missi dominici alla valutazione***

- ▲ Le domande somministrate a tutti gli attori hanno riguardato i risultati raggiunti:***
- ▲ sul piano degli apprendimenti;***
- ▲ sul piano delle relazioni;***
- ▲ sul piano dell'autonomia;***
- ▲ i punti forti del progetto;***
- ▲ i punti critici del progetto;***
- ▲ eventuali suggerimenti.***

# *Dai missi dominici alla valutazione*

- ▲ **Le domande esclusive somministrate ai Dirigenti Scolastici e ai docenti, curricolari e di sostegno, hanno riguardato i risultati raggiunti:**
  - ▲ **sul piano organizzativo;**
  - ▲ **sul piano educativo - didattico;**
  - ▲ **sul piano della preparazione – formazione personale.**
- ▲ **Le domande esclusive somministrate ai genitori hanno riguardato i risultati raggiunti:**
  - ▲ **sul piano di aiuto al figlio;**
  - ▲ **sul piano delle relazioni con il figlio.**



# *Dai missi dominici alla valutazione*

## ▲ COMPONENTI DELL' ÉQUIPE

▲ Con i componenti dell' équipe ho sostenuto un colloquio. Mi hanno fornito una scheda da me elaborata con l'intento di capire le modalità e le tipologie di consulenza alle scuole.

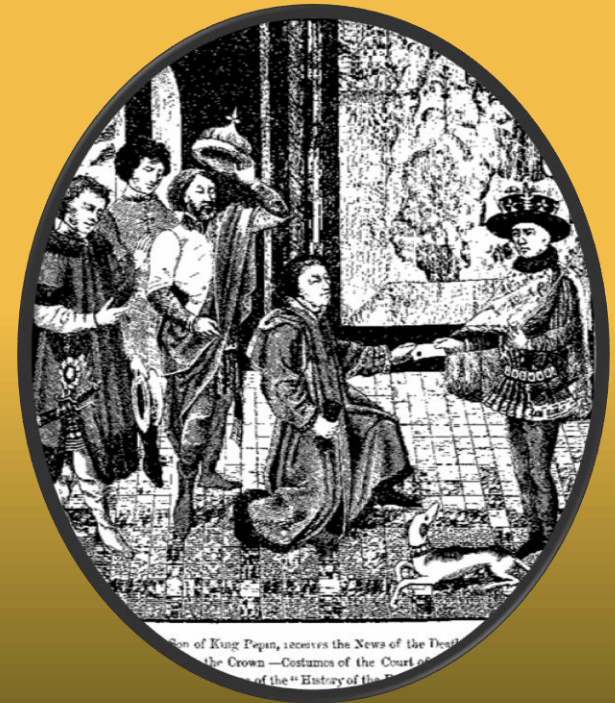
▲ Dai dati raccolti con i colloqui e con le schede sono emerse alcuni dati significativi.

▲ Si segnalano diverse visioni da parte di alcuni componenti in ordine alle modalità di lavoro.

▲ Le schede evidenziano un deficit di comunicazione alle scuole in quanto non in tutte il progetto è stato presentato adeguatamente. Questo dato è confermato anche dalle rilevazioni dei questionari.

▲ Le consulenze alle scuole in alcuni casi si sono limitate a contatti telefonici o a un paio di incontri annuali.

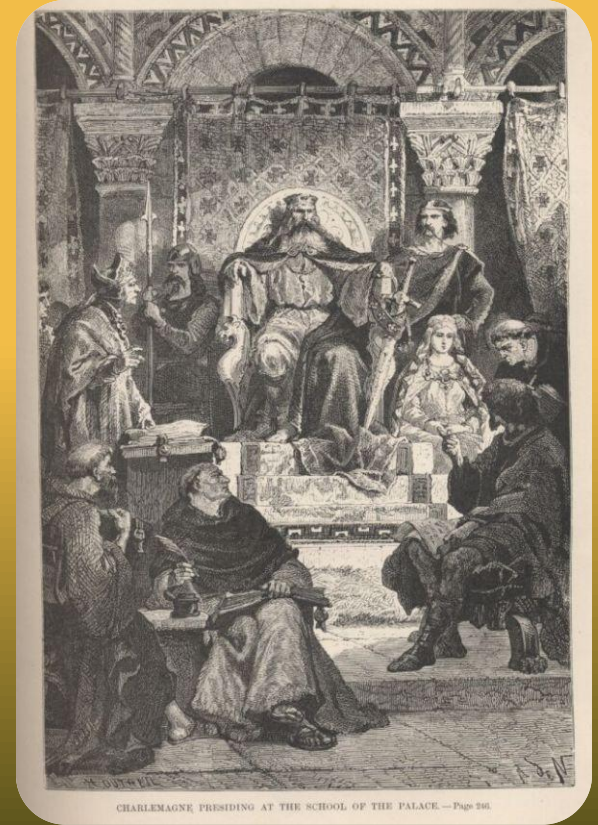
▲ Non vi sono collaborazioni con la Scuola Audiofonetica di Mompiano.



# PROPOSTE

## DEL PROGETTO

- ▲ ***Miglioramento della comunicazione in quanto è apparso il punto più debole del progetto. Soprattutto le scuole non hanno ricevuto un'adeguata informazione. È necessario che all'inizio dell'anno scolastico, l'èquipe presenti il progetto al Consiglio di Classe, alla presenza anche dei genitori. In questo contesto si possono raccogliere suggerimenti anche da parte degli insegnanti.***
- ▲ **I punti fondamentali del progetto di intervento curato dall'èquipe devono entrare a far parte del PEI dell'alunno.**
- ▲ **Bisogna stabilire la persona di riferimento del Consiglio di Classe che curerà i rapporti con l'èquipe.**
- ▲ **È bene fissare gli incontri di verifica e valutazione all'inizio dell'anno scolastico.**
- ▲ **E' necessario che venga saldata la collegialità dell'èquipe per evitare la dispersione di risorse professionali che inevitabilmente condiziona l'efficacia dell'intervento progettuale.**



# PROPOSTE

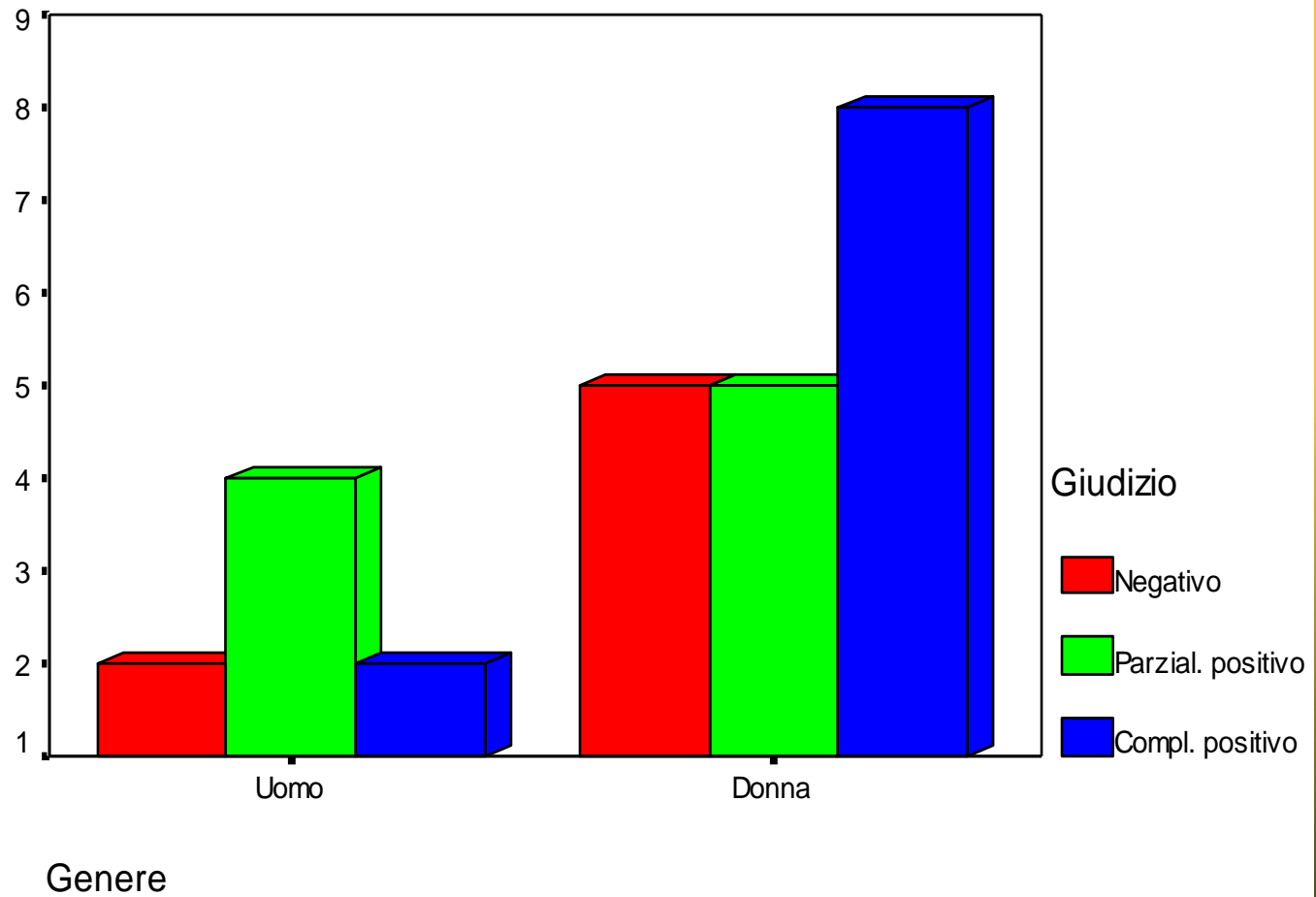


## PER IL PROGETTO

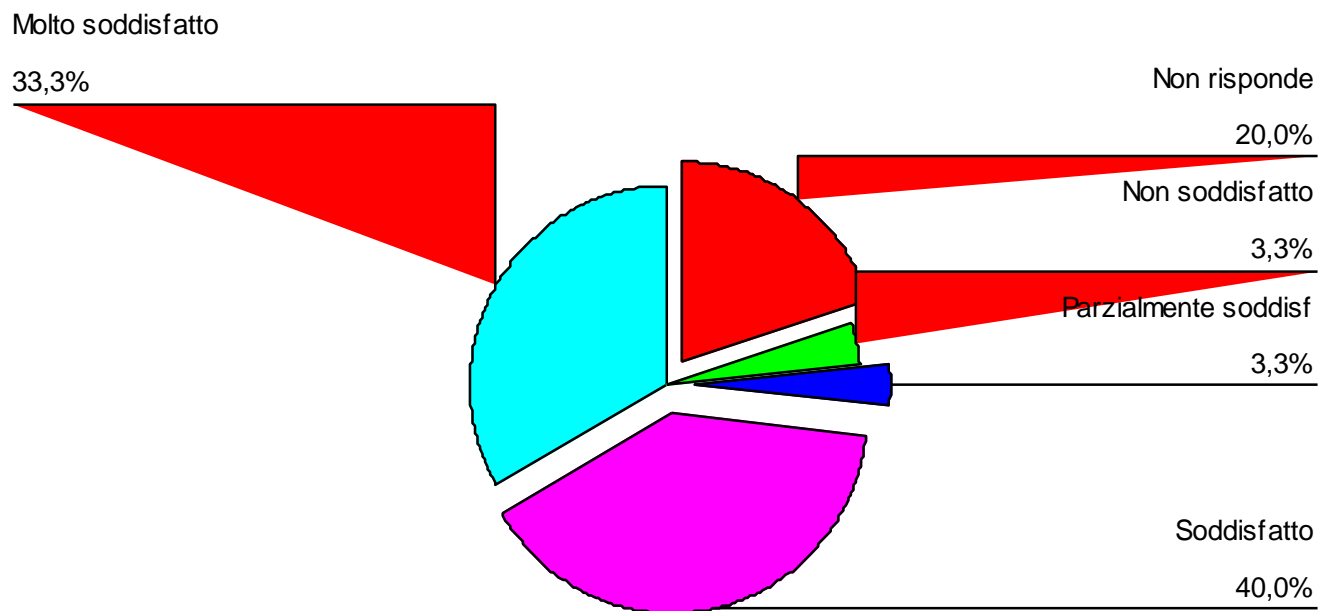
Per preparare un terreno ancora più favorevole al progetto è necessario chiedere alla Provincia la revisione del Protocollo di intesa sull'integrazione degli alunni sordi nella scuola bresciana per aggiornarlo alla situazione attuale. È indubbio che bisogna chiarire i ruoli dei vari attori. La mancata chiarezza del chi fa cosa porta a sovrapposizioni che causano spreco di risorse professionali ed economiche. La situazione creatasi con la scuola Audiofonetica in questo senso è emblematica.

**OBIETTIVO RAGGIUNTO**

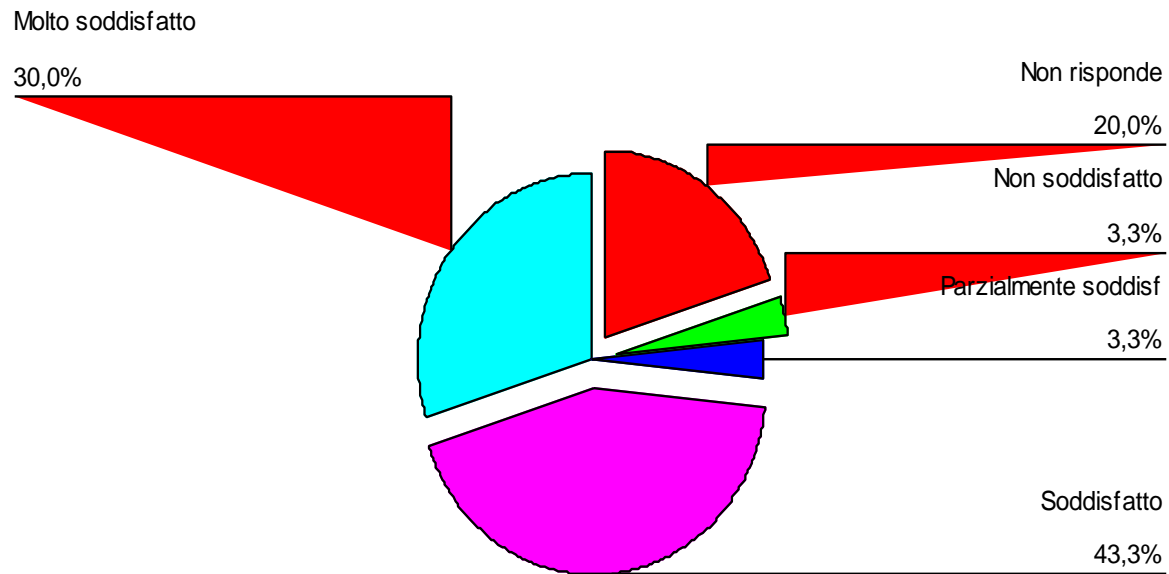
## Giudizio complessivo dei genitori secondo il genere.



## Grado di soddisfazione dei genitori in merito al supporto per la frequenza scolastica.



## Grado di soddisfazione in merito al supporto dato ai genitori nelle relazioni con i figli.





## *Dai missi dominici alla valutazione*

**DENIS DIDEROT  
(1713 – 1784)**

**Lettera sui  
sordomuti (1751)**



**Riconosco che questo titolo è applicabile indistintamente *molti che parlano senza sentire, ai pochi che sentono senza parlare, e ai pochissimi che sanno parlare e sentire, sebbene la mia lettera sia quasi soltanto ad uso di questi ultimi.***

## *Dai missi dominici alla valutazione*

**DENIS DIDEROT**

### **BIBLIOGRAFIA**

#### **BIBLIOGRAFIA**

**Denis Diderot, Lettera  
sui sordomuti e altri  
scritti sulla natura e  
sul bello, 1751**

**(Edizioni Mucchi, Modena)**

**Denis Diderot, Lettera  
sui ciechi per quelli  
che ci vedono, 1749**

**(La Nuova Italia)**

